



*Concept*

## **Risicoprofiel Veiligheidsregio Hollands Midden**

Versie: 1.3 Concept  
Datum: 22 maart 2010

## Inhoudsopgave

<b>1. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....</b>	<b>3</b>
1.1 CONCLUSIES .....	3
1.2 AANBEVELINGEN.....	4
<b>2. INLEIDING .....</b>	<b>5</b>
2.1 WAAROM EEN RISICOPROFIEL?.....	5
2.2 WAT IS EEN RISICOPROFIEL? .....	5
2.3 WAT LEVERT HET RISICOPROFIEL OP?.....	6
2.4 HOE IS HET RISICOPROFIEL OPGEBOUWD? .....	6
<b>3. PROCES VAN TOTSTANDKOMING VAN HET RISICOPROFIEL .....</b>	<b>7</b>
3.1 ORGANISATIE .....	7
3.2 PROCESSTAPPEN .....	7
<b>4. RISICO-INVENTARISATIE .....</b>	<b>10</b>
4.1 CRISISTYPEN.....	10
4.2 RISICOKAART .....	11
4.3 GRENSOVERSCHRIJDENDE RISICO'S .....	12
4.4 TOEKOMSTIGE ONTWIKKELINGEN.....	12
<b>5. RISICOBELD EN RISICOANALYSE .....</b>	<b>13</b>
5.1 RISICODIAGRAM.....	13
5.2 IMPACT EN WAARSCHIJNLIJKHEID .....	15
5.3 SCENARIO'S .....	16
5.4 VITALE INFRASTRUCTUUR.....	18
5.5 VERBORGEN RISICO'S.....	18
<b>6. CAPACITEITENANALYSE.....</b>	<b>19</b>
6.1 HUIDIGE HULPVERLENINGSCAPACITEIT.....	19
6.2 BENODIGDE HULPVERLENINGSCAPACITEIT .....	20
<b>7. VERVOLG ONTWIKKELING RISICOPROFIEL.....</b>	<b>21</b>
BIJLAGE 1 OVERZICHT PROJECTGROEPLEDEN	22
BIJLAGE 2 LITERATUURLIJST	23
BIJLAGE 3 OVERZICHT INCIDENTTYPEN	24
BIJLAGE 4 RISICO-INVENTARISATIE	26
BIJLAGE 5 IMPACTBEOORDELING	29
BIJLAGE 6 RISICODIAGRAM	30
BIJLAGE 7 SCENARIO'S	31
BIJLAGE 8 BEGRIPPEN- EN AFKORTINGENLIJST	89

# 1. Conclusies en aanbevelingen

## 1.1 Conclusies

- A. Het risicoprofiel Veiligheidsregio Hollands Midden geeft inzicht in de risico's in de regio Hollands Midden die veel aandacht verdienen. Tevens geeft het risicoprofiel inzicht in de risico's die de regio met haar huidige rampbestrijdingsorganisaties het hoofd zou moeten kunnen bieden en in risico's die extra aandacht vragen.
- B. Risico's met een hoge impact en een hoge waarschijnlijkheid verdienen de aandacht. De risico's die de aandacht verdienen zijn:
- Griep pandemie
  - Transport gevaarlijke stoffen
  - Dijkkring 14
  - Dijkkring 15
  - Tunnels (HSL)
  - Luchtvaartongevallen
  - Spoor
  - Hitte
  - Gebouwen met een publieksfunctie
  - Evenementen
  - Regionale keringen
- C. De risico's met een lage impact en/of lage waarschijnlijkheid kunnen vanuit de huidige organisatie van crisisbeheersing door de veiligheidsregio afgedekt worden.
- D. De grensoverschrijdende risico's vanuit omliggende regio's op Hollands Midden zijn: Duinbrand, verstoring wegen infrastructuur, uitval vitale objecten, toxische (giftige) wolk, overstroming, kroondomeinen en Amerikaanse school Wassenaar.  
De grensoverschrijdende risico's vanuit Hollands Midden op omliggende regio's zijn: Duinbrand, verstoring wegen infrastructuur, uitval vitale objecten, toxische (giftige) wolk en overstroming.
- E. Op dit moment zijn er geen ontwikkelingen te voorzien die kunnen leiden tot nieuwe risicovolle situaties die van invloed zijn op het risicoprofiel.
- F. Om de meest waarschijnlijke scenario's ten aanzien van bovengenoemde risico's af te dekken, is capaciteit nodig voor risicobeheersing, incidentbestrijding en nazorg.

## 1.2 Aanbevelingen

- A. De Wvr verplicht het bestuur van de veiligheidsregio's een regionaal beleidsplan en crisisplan op te stellen. Geef het regionaal beleidsplan onder andere vorm door het risicoprofiel als uitgangspunt te nemen, met name de risico's die de meeste aandacht verdienen.
- B. Maak afspraken met aangrenzende regio's ten aanzien van grensoverschrijdende risico's. Laat deze afspraken onderdeel uitmaken van het regionaal beleidsplan.
- C. Bezie jaarlijks toekomstige ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op het risicoprofiel en pas het risicoprofiel daarop aan.
- D. Wijs een verantwoordelijk bestuurder aan voor de doorontwikkeling van het risicoprofiel, de scenario's en de borging van de risicokaart. Borg het beheer van de risicokaart en operationaliseer het gebruik tevens in de hoofdstructuur van de crisisbeheersing.
- E. Zorg voor betrokkenheid bij het landelijke traject. VRHM blijft betrokken bij de verdere doorontwikkeling en borging van risicoprofiel en risicokaart.
- F. Draag bij aan het project 'Risicoprofiel en risicokaart' van de provincie Zuid-Holland en de vier Zuid-Hollandse veiligheidsregio's.

## 2. Inleiding

### 2.1 Waarom een risicoprofiel?

Een complexe samenleving als de Nederlandse moet adequaat kunnen inspringen op vele soorten veiligheidsrisico's. Ordeverstoringen, overstromingen, treinongevallen en terrorisme, maar bijvoorbeeld ook infectieziekten en uitval van nutsvoorzieningen vormen een continue bedreiging van de vitale belangen van de samenleving. Om deze bedreigingen het hoofd te kunnen bieden, moeten overheidsinstanties, bedrijfsleven en de burger nauw samenwerken. Elke regio herbergt specifieke risico's waarvoor gericht beleid van de veiligheidsregio en haar partners nodig kan zijn. Het regionaal risicoprofiel is bedoeld om inzicht in de aanwezige risico's te krijgen. Op basis van dit inzicht kan het veiligheidsbestuur strategisch beleid voeren om de aanwezige risico's te voorkomen en te beperken en om de crisisbeheersingsorganisatie op specifieke risico's voor te bereiden. Ook biedt het een basis voor de risicocommunicatie naar de burgers.

In de nieuwe Wet veiligheidsregio's (Wvr) is in artikel 15 de verplichting opgenomen om een risicoprofiel van de veiligheidsregio op te stellen. Dit risicoprofiel moet binnen zes maanden na de invoering van de Wvr worden vastgesteld door het bestuur van de veiligheidsregio. De Wvr zal naar verwachting op 1 juli 2010 van kracht worden. De Veiligheidsregio Hollands Midden heeft in een convenant met de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties vastgelegd dat het regionale risicoprofiel reeds per 1 januari 2010 beschikbaar is. Het nu voor u liggende 'Risicoprofiel Veiligheidsregio Hollands Midden' komt hieraan tegemoet en voldoet ook aan de wettelijke vereisten.

De Wvr schrijft voor dat het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio het risicoprofiel vaststelt na overleg met de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. Hierbij verzoekt het bestuur de gemeenteraden tevens hun wensen kenbaar te maken omtrent het in het regionaal beleidsplan op te nemen beleid op basis van het risicoprofiel. Daarnaast nodigt het bestuur van de veiligheidsregio het Regionaal College van politie, de besturen van de betrokken waterschappen (Hoogheemraadschap van Rijnland, Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, Hoogheemraadschap Amstel Gooi en Vecht en Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden) en de door het Rijk aangewezen functionarissen uit hun zienswijze kenbaar te maken.

### 2.2 Wat is een risicoprofiel?

Het regionaal risicoprofiel is een inventarisatie en analyse van de in een veiligheidsregio aanwezige risico's, inclusief relevante risico's uit aangrenzende gebieden. De risico-inventarisatie omvat een overzicht van de aanwezige risicovolle situaties en de soorten incidenten die zich daardoor kunnen voordoen. In de risicoanalyse worden de geïnterpreteerde gegevens nader beoordeeld, vergeleken en geïnterpreteerd. Op basis van de conclusies kan het bestuur van de veiligheidsregio strategische beleidskeuzes maken over de ambities voor de risico- en crisisbeheersing en de inspanningen van gemeenten en regio op elkaar afstemmen. Deze ambities worden vastgelegd in het beleidsplan van de veiligheidsregio. Het begrip 'risico' wordt in dit verband gedefinieerd als:

*'Een samenstel van de waarschijnlijkheid dat zich een brand, ramp of crisis (of dreiging daarvan) voordoet en de mogelijke impact die dat kan hebben.'*<sup>1</sup>

In de Wet veiligheidsregio's wordt het risicoprofiel als volgt beschreven:

Het risicoprofiel bestaat uit:

- Een overzicht van de risicovolle situaties binnen de veiligheidsregio die tot een brand, ramp of crisis kunnen leiden.
- Een overzicht van de soorten branden, rampen en crises die zich in de veiligheidsregio kunnen voordoen.
- Een analyse waarin de weging en inschatting van de gevolgen van de soorten branden, rampen en crises zijn opgenomen.

<sup>1</sup> Uit 'Handreiking regionaal risicoprofiel versie 1.9', NVBR, 22 september 2009.

## 2.3 Wat levert het risicoprofiel op?

Het regionaal risicoprofiel is bedoeld om de gemeenten en het bestuur van de veiligheidsregio antwoord te geven op de volgende vragen.

### *Wat kan ons overkomen?*

Alles begint met inzicht in de aanwezige risicovolle situaties. Welke risicovolle bedrijfsactiviteiten worden binnen de regio uitgevoerd? Welke infrastructuur loopt over het grondgebied? Welke soorten natuurrampen kunnen ons overkomen? Welke kwetsbare gebouwen en nutsvoorzieningen kunnen getroffen worden? Hiervoor wordt als eerste stap van het risicoprofiel voor elk crisistype een risico-inventarisatie uitgevoerd, met behulp van de provinciale risicokaart. Omdat risico's zich niet aan regiogrenzen houden, wordt deze inventarisatie bovenregionaal afgestemd.

### *Hoe erg is dat?*

Vervolgstep is om te beoordelen hoe ernstig de risico's zijn. Daarvoor worden op basis van de risico-inventarisatie incidentscenario's uitgewerkt die zich zouden kunnen voordoen in de regio. De ernst van deze scenario's wordt geanalyseerd op twee componenten: de waarschijnlijkheid (kans) dat zich een ramp of crisis voordoet en de impact (effect) die het kan hebben op de vitale belangen van de samenleving. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van dezelfde methode als in de Nationale Risicobeoordeling.

### *Wat doen we er al aan?*

Op basis van de risicoanalyse besluit het bestuur van de veiligheidsregio voor welke risico's extra inspanningen nodig zijn. Daarvoor moet het bestuur eerst weten welke prestaties de veiligheidsregio nu al levert op het vlak van risico- en crisisbeheersing. Als reeds het maximale is gedaan om een risico te voorkomen, te beperken en te kunnen bestrijden, dan blijven alleen risicoacceptatie en risicocommunicatie nog over.

### *Wat kunnen we nog meer doen?*

Voor de risico's waaraan het veiligheidsbestuur en de gemeenten extra aandacht willen besteden, zal tot slot een analyse moeten worden uitgevoerd van de handelingsperspectieven. Welke specifieke maatregelen zijn mogelijk om het risico beter te beheersen? Welke extra voorbereidingen zouden kunnen worden getroffen? Een integrale analyse van de meerwaarde van elk van de maatregelen (kosten-baten) zal uiteindelijk moeten leiden tot een set van specifieke beleidsmaatregelen die de veiligheidsregio samen met haar partners wil treffen. Deze strategische beleidskeuzes worden vastgelegd in het beleidsplan van de veiligheidsregio.

Het risicoprofiel en beleidsplan moeten resulteren in een door het veiligheidsbestuur vast te stellen crisisplan. Dit plan bevat een beschrijving van de organisatie, de verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden in het kader van de rampenbestrijding en crisisbeheersing.

## 2.4 Hoe is het risicoprofiel opgebouwd?

Hoofdstuk 1 vermeldt de conclusies en aanbevelingen en biedt de gelegenheid om een eerste indruk te krijgen van de resultaten van het risicoprofiel.

Hoofdstuk 2 beschrijft de aanleiding voor het risicoprofiel en legt uit wat het risicoprofiel is.

Hoofdstuk 3 geeft het proces weer van totstandkoming van het risicoprofiel.

Hoofdstukken 4 en 5 geven respectievelijk de risico-inventarisatie en het risicobeeld en de risicoanalyse voor de regio weer.

Hoofdstuk 6 handelt over de capaciteitanalyse.

In hoofdstuk 7 wordt het vervolg van de ontwikkeling van het risicoprofiel beschreven.

## **3. Proces van totstandkoming van het risicoprofiel**

### **3.1 Organisatie**

Het regionaal risicoprofiel is opgesteld in opdracht van de Veiligheidsdirectie van de Veiligheidsregio Hollands Midden. De Veiligheidsdirectie fungeert als stuurgroep. De projectleiding berust bij het hoofd afdeling Crisisbeheersing van de Regionale Brandweer Hollands Midden en het hoofd Veiligheidsbureau.

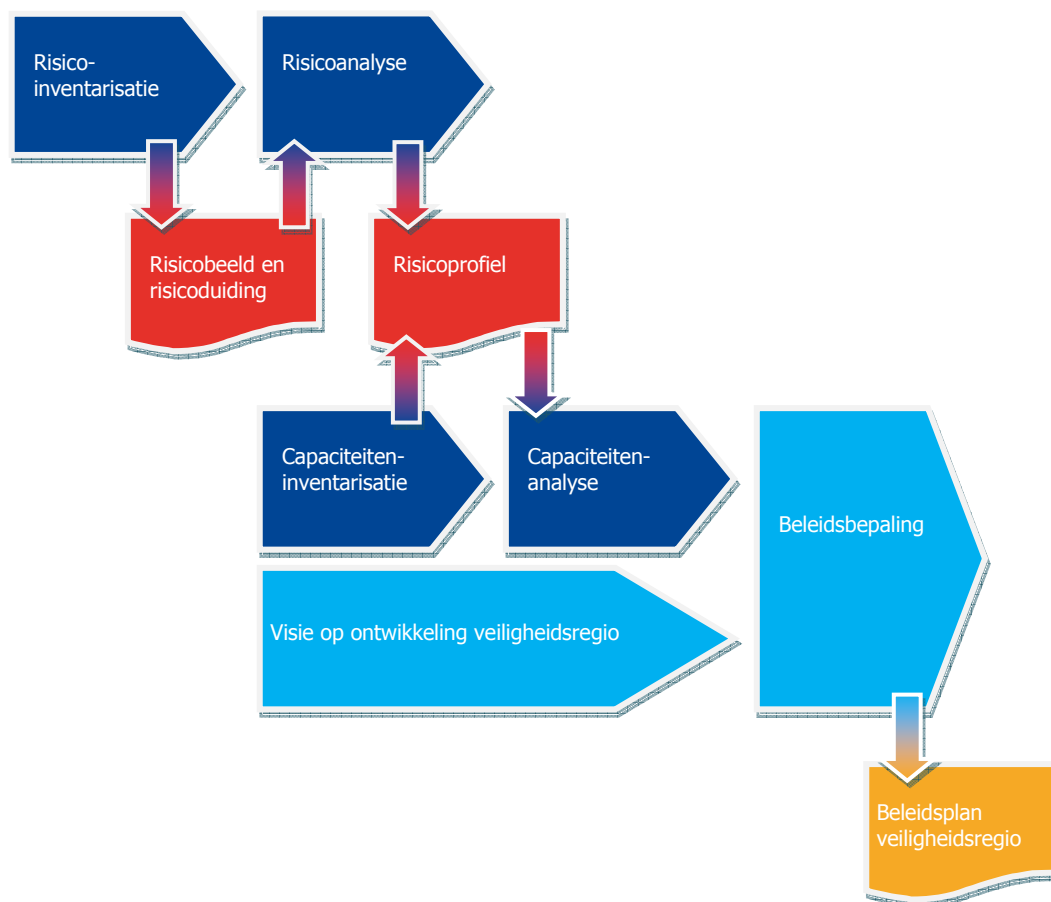
Het risicoprofiel is ontwikkeld door een multidisciplinaire werkgroep onder voorzitterschap van het hoofd Proactie & Preventie van de Regionale Brandweer Hollands Midden en waarin alle disciplines van de veiligheidsregio zijn vertegenwoordigd: politie, brandweer, GHOR en gemeentelijke kolom (zie bijlage 1). Een voorbereidingsgroep heeft acties uitgevoerd en gecoördineerd en de overleggen van de werkgroep voorbereid. De werkgroep heeft gebruik gemaakt van een grotere brainstormgroep, bestaande uit diverse partners om haar ideeën en voortgang te bespreken en te toetsen (vertegenwoordigers van de kolommen, defensie, Nationaal Adviescentrum Vitale Infrastructuur, milieudiensten, waterschappen en provincie).

### **3.2 Processtappen**

De Veiligheidsregio Hollands Midden is in september 2008 gestart met de ontwikkeling van het risicoprofiel. Eind 2008 werd op landelijk niveau gestart met het project 'Handreiking regionaal risicoprofiel'. Onder leiding van de NVBR gingen de veiligheidsregio's met elkaar aan de slag om een handreiking te maken voor het risicoprofiel. De VRHM heeft in twee ontwikkelgroepen van dit landelijke project geparticipeerd (risico-inventarisatie en risicoanalyse). Op die manier is er voor gezorgd dat de VRHM niet alleen gelijk op kon lopen met de ontwikkeling van de landelijke handreiking, maar dat de veiligheidsregio ook de nodige input kon leveren voor de handreiking uit het eigen ontwikkelproces.

Het landelijke traject is nog niet afgerond. De definitieve handreiking ligt ter besluitvorming voor in het Veiligheidsberaad. De intentie is het landelijke traject voort te zetten in 2010. Het gaat dan om verdere doorontwikkeling en borging van het risicoprofiel en de risicokaart. De VRHM blijft betrokken bij deze voortzetting.

Figuur 1: Procesmodel risicoprofiel en beleidsplan<sup>2</sup>



Het procesmodel risicoprofiel en beleidsplan laat zien welke stappen bij de totstandkoming van het regionaal risicoprofiel zijn genomen. De resultaten van de genomen stappen zijn uitgewerkt in de hierna volgende hoofdstukken.

#### *Risico-inventarisatie*

Bij risico-inventarisatie komen vragen aan de orde als: Wat kan ons overkomen? Welke soorten branden, rampen en crises kunnen zich in de regio en omliggende gebieden voordoen? Welke risicovolle situaties zijn er in de regio en omliggende gebieden aanwezig? Welke toekomstige ontwikkelingen kunnen zich daarbij voordoen? Het resultaat van deze stap is een overzicht van vrijwel alle risico's die de regio kunnen bedreigen en/of zich in de regio voor kunnen doen. (Zie hoofdstuk 4 Risico-inventarisatie.)

#### *Risicobeeld en risicoduiding*

De stap 'risicobeeld en risicoduiding' is bedoeld om op basis van de veelheid aan inventarisatiegegevens te bepalen welke incidentscenario's maatgevend zijn voor de regio. Deze stap vormt daarmee de brug tussen de risico-inventarisatie en de opvolgende stap risicoanalyse. Vragen die daarbij beantwoord worden zijn onder andere: Hoe erg zijn de risico's die ons kunnen overkomen? Hoe groot is de impact als een brand, ramp of crisis zich voordoet? Hoe groot is de waarschijnlijkheid dat een brand, ramp of crisis zich voordoet? (Zie hoofdstuk 5 Risicobeeld en risicoanalyse.)

<sup>2</sup> Uit 'Handreiking regionaal risicoprofiel versie 1.9', NVBR, 22 september 2009.



### *Risicoanalyse*

In de stap risicoanalyse wordt een groot deel van de risico's uit het risicobeeld uitgewerkt in scenario's. Voor een aantal risico's worden twee scenario's gemaakt: een meest waarschijnlijk scenario en een ramp- ofwel 'worst case'-scenario. De scenario's beschrijven per risico het verloop van het incident, de gevolgen, en de mogelijkheden voor risicobeperking en (directe) respons. Met behulp van de scenario's is het eenvoudiger voor te stellen wat er mis kan gaan en op basis daarvan in de fase van de capaciteitanalyse te beoordelen welke maatregelen genomen kunnen worden in alle schakels van de veiligheidsketen.

In de stap risicoanalyse wordt naar aanleiding van de scenario's gekeken naar de impact en waarschijnlijkheid als een brand, ramp of crisis zich voordoet. Hiermee wordt de plaats van de risico's op het risicodiagram bepaald. (Zie hoofdstuk 5 Risicobeeld en risicoanalyse.)

### *Capaciteiten-inventarisatie en Capaciteitanalyse*

Hoe gaan we met deze risico's om? Wat zouden we nog aan deze risico's kunnen doen? Enerzijds wordt aangegeven in hoeverre de risico's nu reeds worden 'aangepakt'. Anderzijds wordt in de analyse aangegeven welke capaciteiten, naast de huidige, extra nodig zijn. De term waarmee alle activiteiten van de veiligheidsregio in dit verband worden aangeduid is 'capaciteiten'. Het gaat hier niet alleen om aantallen voertuigen en manschappen, maar om capaciteiten als deskundigheid op het gebied van proactie- en preventie-adviezen. (Zie hoofdstuk 6 Capaciteitanalyse.)

### *Risicoprofiel*

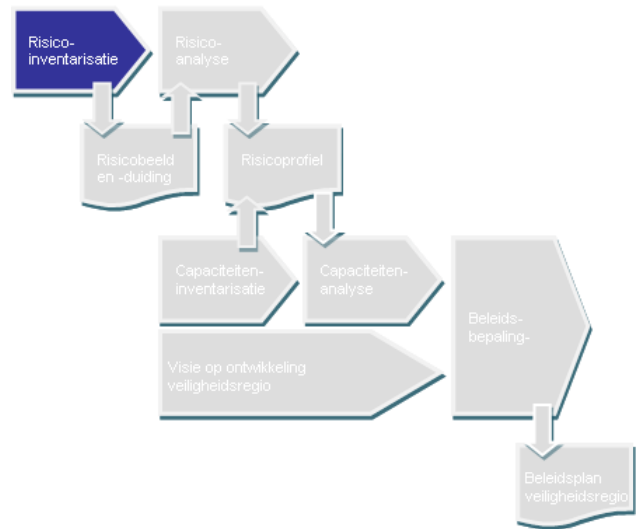
De uitgevoerde risico-inventarisatie en risicoanalyse zijn volgens de Wet veiligheidsregio's voldoende voor het risicoprofiel. Het risicoprofiel zegt echter nog niets over de wijze van risicobeheersing, incidentmanagement en nazorg. De capaciteiteninventarisatie en -analyse bieden inzicht in de aanpak van risico's. Om de risico's aan te pakken, vormen ook de capaciteiteninventarisatie en capaciteitanalyse onderdeel van het risicoprofiel.

### *Visie op ontwikkeling veiligheidsregio, beleidsbepaling, beleidsplan veiligheidsregio*

Op basis van het risicoprofiel worden aanbevelingen gedaan aan het bestuur van de veiligheidsregio over het te voeren beleid. Dit beleid wordt beschreven in het regionaal beleidsplan. Het beleidsplan is een strategisch plan dat zich richt op essentiële keuzes ten aanzien van risico- en crisisbeheersing. Input voor het beleidsplan is ook de visie die de veiligheidsregio ontwikkelt voor de komende jaren op tal van terreinen. Voor de totstandkoming van het regionaal beleidsplan kan gebruik worden gemaakt van de Handreiking Beleidsplan Veiligheidsregio en het Programma versterking crisisbeheersing. Het regionaal beleidsplan is als het ware het vervolg op het risicoprofiel (zie paragraaf 2.3 Wat levert het risicoprofiel op? en hoofdstuk 7 Vervolg ontwikkeling risicoprofiel).

## 4. Risico-inventarisatie

In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op onder andere de volgende vragen: Wat kan ons overkomen? Welke soorten branden, rampen en crises kunnen zich in de regio en omliggende gebieden voordoen? Welke risicovolle situaties zijn er in de regio en omliggende gebieden aanwezig? Welke toekomstige ontwikkelingen kunnen zich daarin voordoen? Het resultaat van deze stap is een uitgebreid overzicht van risico's die de regio kunnen bedreigen en/of zich in de regio voor kunnen doen (zie bijlage 4).



### 4.1 Crisistypen

Een oneindig aantal verschillende branden, rampen en crises kunnen één of meerdere van de vitale belangen aantasten (zie paragraaf 5.2 Impact en waarschijnlijkheid). Om deze situaties inventariseerbaar, analyseerbaar en uitlegbaar te maken, is een landelijke uniforme categorisering ontwikkeld.

In het verleden zijn hiervoor de achttien ramptypen ontwikkeld, zoals vastgelegd in de Leidraad Maatramp. Deze maatramptypen zijn doorontwikkeld naar bredere, specifiekere crisistypen, per maatschappelijk thema. Het aantal maatschappelijke thema's en crisistypen mag worden bestempeld als limitatief. Hierdoor is het mogelijk om de informatie met andere regio's te kunnen vergelijken en eenvoudig te kunnen uitwisselen.

Elk crisistype kent echter weer verschillende verschijningsvormen. Deze specificaties van crisistypen worden 'incidenttypen' genoemd. Een voorbeeld: het crisistype 'overstroming' is op deze manier onder te verdelen in de volgende 'incidenttypen': 'overstroming vanuit zee', 'overstroming door hoge rivierwaterstanden' en 'overstroming door vollopen polder'. Het overzicht van deze incidenttypen is terug te vinden in bijlage 3. De lijst met incidenttypen is niet limitatief, omdat er oneindig veel verschillende verschijningsvormen van crisistypen te bedenken zijn.

Op basis van de crisistypen en bijbehorende incidenttypen is geïnventariseerd wat de risico's zijn.

De clustering naar maatschappelijke thema's en de toevoeging van nieuwe typen leidt tot het volgende overzicht van crisistypen:

**Tabel 1: Overzicht crisistypen**

<b>Maatschappelijke omgeving</b>	<b>Crisistypen</b>
1. Natuurlijke omgeving	1.1 Overstromingen
	1.2 Natuurbranden
	1.3 Extreme weersomstandigheden
	1.4 Aardbeving
	1.5 Plagen
	1.6 Dierziekten
2. Gebouwde omgeving	2.1 Branden in kwetsbare objecten
	2.2 Instorting grote gebouwen en kunstwerken
3. Technologische omgeving	3.1 Incidenten met brandbare / explosieve stof in open lucht
	3.2 Incidenten met giftige stof in open lucht
	3.3 Kernincidenten
4. Vitale infrastructuur en voorzieningen	4.1 Verstoring energievoorziening
	4.2 Verstoring drinkwatervoorziening
	4.3 Verstoring rioolwaterafvoer en afvalwaterzuivering
	4.4 Verstoring telecommunicatie en ICT
	4.5 Verstoring afvalverwerking
	4.6 Verstoring voedselvoorziening
5. Verkeer en vervoer	5.1 Luchtvaartincidenten
	5.2 Incidenten op of onder water
	5.3 Verkeersincidenten op land
	5.4 Incidenten in tunnels
6. Gezondheid	6.1 Bedreiging volksgezondheid
	6.2 Ziektegolf
7. Sociaal-maatschappelijke omgeving	7.1 Paniek in menigten
	7.2 Verstoring openbare orde

Het overzicht richt zich met name op fysieke veiligheidsrisico's en op sociale risico's met als gevolg paniek in menigten en verstoring openbare orde. Moedwillig handelen (terrorisme) is in dit overzicht geen apart crisistype. Moedwillig handelen of moedwillige verstoringen van andere aard (zoals sabotage) kunnen een aanleiding (trigger) zijn bij verschillende crisistypen.

Ook de ramp op afstand staat niet op deze lijst. In de voorbereiding op de crisisbeheersing dient rekening gehouden te worden met de maatschappelijke ontwikkeling ten aanzien van emotie waardoor crisissituaties zich ook kunnen voordoen in de vorm van emotionele ontwrichting. Dit sluit aan bij de ontwikkeling dat moderne crisisbeheersing breder is dan de traditionele rampenbestrijding. Het is niet mogelijk de ramp op afstand apart te inventariseren.

Voor ieder crisistype zijn indicatoren bedacht, die iets zeggen over de omvang van de risicovolle situatie. Bijvoorbeeld bij het crisistype 'overstroming' is het aantal km<sup>2</sup> land wat onder loopt bij een overstroming een indicator. Bij de crisistypen 'branden in kwetsbare objecten' en 'instorting grote gebouwen en kunstwerken' is het aantal (mogelijk) aanwezige personen een indicator.

## 4.2 Risicokaart

Voor het inventariseren van de risicovolle situaties zijn zowel risicobronnen als kwetsbaarheden geïntroduceerd. De belangrijkste bron hiervoor is de risicokaart. Op de risicokaart zijn 13 van de 18 oude maatramptypen geografisch weergegeven. Momenteel wordt de risicokaart omgezet naar de nieuwe crisistypen zoals hierboven genoemd. Gemeenten zijn bij wet verplicht om deze gegevens te inventariseren en in te voeren in de risicokaart. Voor de crisistypen met gevaarlijke stoffen is het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen (RRGS) het invoersysteem. De gemeenten die zijn aangesloten bij een milieudienst, laten deze door de milieudienst invullen. Voor de overige crisistypen maken gemeenten gebruik van het Invoer Systeem Overige Ramptypen (ISOR). De provincie is de beheerder van de risicokaart. Gegevens uit de risicokaart vormen de basis risico-inventarisatie voor het risicoprofiel.

In de Leidraad Risico-Inventarisatie (LRI) staat omschreven wat ingevoerd moet worden op de risicokaart. Hierbij is sprake van diverse drempelwaarden. Zo hoeft bijvoorbeeld niet ieder hotel ingevoerd te worden, maar alleen de hotels waar meer dan 10 personen mogen verblijven. Voor de risico-inventarisatie voor het risicoprofiel zijn deze drempelwaarden overgenomen. Deze drempelwaarden zijn gebaseerd op de Prevap(Preventie-activiteiten-plan)-systematiek.

Niet alle risicovolle situaties zijn geografisch te duiden. Bijvoorbeeld het crisistype 'ziektégolf' speelt zich niet af op één locatie. Wel zijn hierbij een aantal indicatoren te benoemen, zoals bijvoorbeeld de bevolkingsdichtheid en de bevolkingssamenstelling in leeftijd. Deze gegevens zijn op dit moment nog niet beschikbaar op de risicokaart. Bij de herziening van de risicokaart wordt dit meegenomen. Het overzicht van aanvullende gebruikte bronnen voor de risico-inventarisatie is te vinden in bijlage 2 Literatuurlijst.

Bij de risico-inventarisatie is gebleken dat de risicokaart voor een groot deel is ingevuld. Er zijn echter ook nog enkele hiaten. Er is gedurende het proces van tot stand komen van het risicoprofiel naar gemeenten toe gecommuniceerd over het gebruik van de risicokaart als basis voor de risico-inventarisatie. Daarbij zijn de gemeenten verzocht de risicokaart zo volledig mogelijk in te vullen. Objecten die niet op de risicokaart zijn ingevoerd, zijn niet meegenomen in het risicoprofiel.

De risicokaart kan tevens, indien adequaat ingevuld en beheerd, een waardevolle informatiebron bieden voor operationele uitvoering in de crisisbeheersing.

### 4.3 Grensoverschrijdende risico's

De Veiligheidsregio Hollands Midden grenst aan 6 andere veiligheidsregio's: Kennemerland, Amsterdam-Amstelland, Utrecht, Zuid-Holland Zuid, Rotterdam-Rijnmond en Haaglanden. Grensoverschrijdende risico's zijn gedefinieerd als: 'Risico's waarvan de effecten zich, wanneer het risico zich voordoet, uitstrekken over het grondgebied van de aangrenzende regio'.<sup>3</sup> Hierbij geldt een haal- en brengplicht. Mogelijke rampen en crises met een voorzienbaar effect over de grens vanuit een omliggende veiligheidsregio's op Hollands Midden moeten worden meegenomen in de inventarisatie (haalplicht). Rampen en crises met een effect vanuit Hollands Midden over de grens van de veiligheidsregio moeten kenbaar worden gemaakt aan de buurregio's (brengplicht).

Indien snelwegen (wegen infrastructuur) vastlopen (bijvoorbeeld de A4 of de A12) zijn de effecten hiervan snel merkbaar in meerdere regio's. Een opstopping in de Veiligheidsregio Hollands Midden heeft effect op de aangrenzende regio's en andersom. Ook de uitval van vitale objecten kan effecten hebben in andere regio's. Tenslotte zijn ook overstromingen of duinbranden grensoverschrijdende risico's, waarbij de oorzaak in de Veiligheidsregio Hollands Midden kan liggen.

Vanuit de omliggende regio's zijn er risico's met een mogelijk effect binnen de Veiligheidsregio Hollands Midden. Hierbij valt te denken aan duinbrand (Veiligheidsregio's Haaglanden en Kennemerland), toxische wolk (onder andere Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond), kroondomeinen en Amerikaanse school Wassenaar (Veiligheidsregio Haaglanden), verstoring wegen infrastructuur, overstroming en uitval van vitale objecten.

Ten aanzien van de grensoverschrijdende risico's dient de Veiligheidsregio Hollands Midden afspraken te maken met de haar aangrenzende regio's. Deze afspraken maken onderdeel uit van het regionaal beleidsplan en crisisplan.

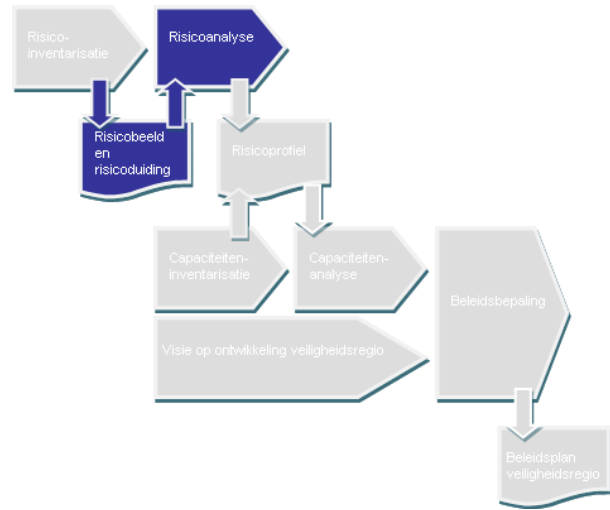
### 4.4 Toekomstige ontwikkelingen

Om in beeld te brengen welke ontwikkelingen de komende vier jaar mogelijk invloed hebben op het risicoprofiel van de regio is een toekomstverkenning noodzakelijk. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de ontwikkeling van nieuwe woongebieden, zoals de Zuidplaspolder. Op dit moment zijn er geen ontwikkelingen te voorzien die kunnen leiden tot nieuwe risicovolle situaties die van invloed zijn op het risicoprofiel.

<sup>3</sup> Uit 'Handreiking regionaal risicoprofiel versie 1.9', NVBR, 22 september 2009.

## 5. Risicobeeld en risicoanalyse

In dit hoofdstuk worden onder andere de volgende vragen beantwoord: Hoe erg zijn de risico's die ons kunnen overkomen? Hoe groot is de impact als een brand, ramp of crisis zich voordoet? Hoe groot is de waarschijnlijkheid dat een brand, ramp of crisis zich voordoet? Voor een aantal risico's zijn scenario's uitgewerkt. Deze scenario's zijn ervoor bedoeld om inzichtelijk te maken wat de gevolgen van een risico kunnen zijn.



### 5.1 Risicodiagram

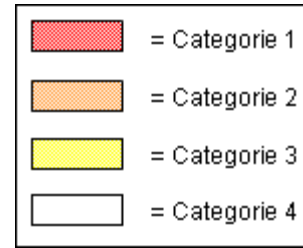
De risicoanalyse leidt tot een risicodiagram. Het risicodiagram is een tweedimensionaal diagram waarin de oordelen over impact en waarschijnlijkheid van de risico's worden samengebracht. Deze oordelen zijn tot stand gekomen door middel van expertmeetings met zoveel mogelijk betrokken partijen uit de regio. De plaats van een aantal risico's is landelijk bepaald in de Nationale Risicobeoordeling: Dijkkring 14, Dijkkring 15, Griep ernstig en Griep mild.<sup>4</sup>

In de paragraaf 5.2 wordt een toelichting gegeven op de begrippen impact en waarschijnlijkheid en paragraaf 5.3 gaat in op de uitwerking van scenario's. Paragraaf 5.4 handelt over risico's ten aanzien van vitale infrastructuur en paragraaf 5.5. over verborgen risico's.

<sup>4</sup> 'Nationale Risicobeoordeling Leidraad Methode 2008', BZK, juni 2008.

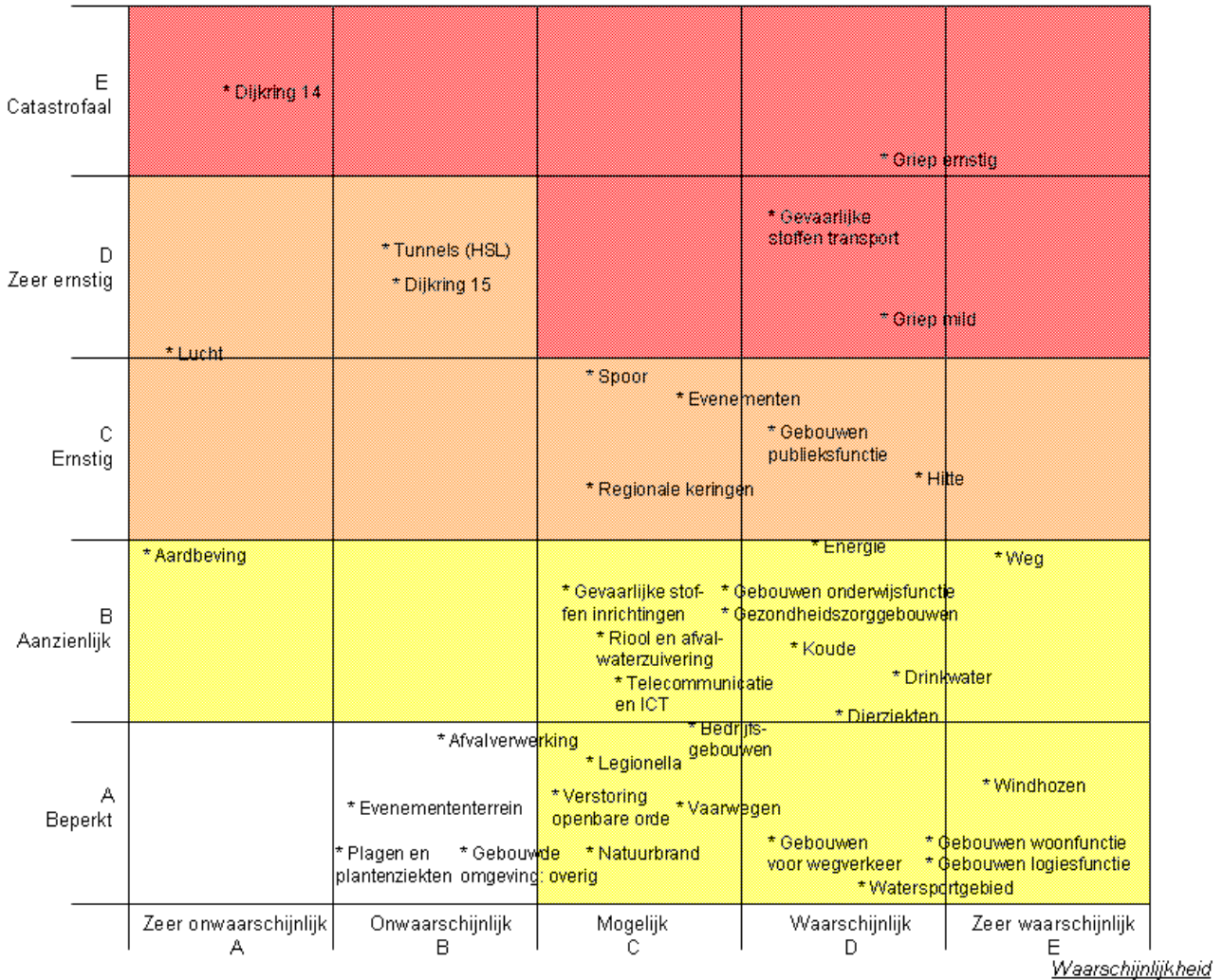


Categorie 1: Impact is catastrofaal of zeer ernstig.  
Categorie 2: Impact is zeer ernstig of ernstig.  
Categorie 3: Impact is aanzienlijk of beperkt.  
Categorie 4: Impact is beperkt.



Figuur 2: Risicodiagram Veiligheidsregio Hollands Midden

Impact



Risico's met een hoge impact en een hoge waarschijnlijkheid verdienen meer aandacht dan risico's met een lage impact en lage waarschijnlijkheid. De veiligheidsregio zal zich in eerste instantie dus moeten richten op de risico's uit categorie 1 en categorie 2. De risico's van de categorieën 3 en 4 (lage impact en/of lage waarschijnlijkheid) kunnen vanuit de huidige organisatie van crisisbeheersing door de veiligheidsregio afgedekt worden.

## 5.2 Impact en waarschijnlijkheid

### Impact

Om de impact van de risico's te kunnen bepalen is gekeken naar de gevolgen hiervan op de door het rijk gedefinieerde vitale belangen:

1. Territoriale veiligheid: Het ongestoord functioneren van Nederland als onafhankelijke staat, en specifiek de territoriale integriteit van ons land
2. Fysieke veiligheid: Het ongestoord functioneren van de mens in Nederland en zijn omgeving.
3. Economische veiligheid: Het ongestoord functioneren van Nederland als een effectieve en efficiënte economie.
4. Ecologische veiligheid: Het ongestoord blijven voortbestaan van de natuurlijke leefomgeving.
5. Sociale en politieke stabiliteit: Het ongestoorde voortbestaan van een maatschappelijk klimaat waarin groepen mensen met elkaar kunnen samenleven binnen de kaders van de democratische rechtsstaat en gedeelde kernwaarden.
6. Veiligheid van cultureel erfgoed: Het ongestoord blijven voortbestaan van materiële sporen of getuigenissen uit het verleden die de samenleving om redenen van collectieve herinnering en identiteitsbehoud dan wel identiteitsvorming van belang acht om te bewaren, te onderzoeken, te presenteren en over te informeren.

Per vitaal belang is minimaal een impactcriterium benoemd.

Tabel 2: Vitale belangen en impactcriteria

Vitaal belang	Impactcriterium
1. Territoriale veiligheid	1.1 Aantasting van de integriteit van het grondgebied
2. Fysieke veiligheid	2.1 Doden 2.2 Ernstig gewonden en chronisch zieken 2.3 Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften)
3. Economische veiligheid	3.1 Kosten
4. Ecologische veiligheid	4.1 Langdurige aantasting van milieu en natuur (flora en fauna)
5. Sociale en politieke stabiliteit	5.1 Verstoring van het dagelijks leven 5.2 Aantasting van positie van het lokale en regionale openbaar bestuur 5.3 Sociaal psychologische impact
6. Veiligheid van cultureel erfgoed	6.1 Aantasting van cultureel erfgoed

Voor elk van de impactcriteria is een definitie beschreven en de wijze waarop de scoring plaatsvindt (zie bijlage 5). De impact is meetbaar gemaakt op basis van een indeling naar vijf klassen:

- A: Beperkt gevolg
- B: Aanzienlijk gevolg
- C: Ernstig gevolg
- D: Zeer ernstig gevolg
- E: Catastrofaal gevolg

Iedere klasse wordt gekenmerkt door een breedte (bijv. 0 tot 10 doden). De klassen zijn voor elk impactcriterium zo gedefinieerd dat ze onderling min of meer vergelijkbaar zijn. Een 'catastrofaal gevolg' op het impactcriterium 'kosten' is qua schaalomvang vergelijkbaar met een 'catastrofaal gevolg' voor cultureel erfgoed of ecologische schade.

### Waarschijnlijkheid

De term waarschijnlijkheid is gedefinieerd als: 'De kans dat een risico binnen de komende vier jaar plaats zal vinden'. Voor bepaalde risico's kan ook een andere tijdshorizon worden genomen. Voor het inschatten van de waarschijnlijkheid geldt de volgende verdeling in klassen:

Tabel 3: Waarschijnlijkheidsbeoordeling

Klasse	Kwalitatieve omschrijving	Kwalitatieve omschrijving - dreiging
A	zeer onwaarschijnlijk	geen concrete aanwijzingen en gebeurtenis wordt niet voorstelbaar geacht
B	onwaarschijnlijk	geen concrete aanwijzingen, maar gebeurtenis wordt enigszins voorstelbaar geacht
C	mogelijk	geen concrete aanwijzingen, maar gebeurtenis is voorstelbaar
D	waarschijnlijk	de gebeurtenis wordt zeer voorstelbaar geacht
E	zeer waarschijnlijk	concrete aanwijzingen dat de gebeurtenis geëffectueerd zal worden

## 5.3 Scenario's

De risico-inventarisatie (zie hoofdstuk 4) geeft een overzicht van alle risico's die zich in de regio Hollands Midden voor kunnen doen. Een deel van de risico's is uitgewerkt in scenario's. Het gaat om een diepere analyse van de risico's. Deze scenario's zijn ervoor bedoeld om inzichtelijk te maken wat de gevolgen van een risico kunnen zijn. Met behulp van de scenario's is het eenvoudiger voor te stellen wat er mis kan gaan en op basis daarvan in de fase van de capaciteitanalyse te beoordelen welke maatregelen (in alle schakels van de veiligheidsketen) genomen kunnen worden. Met andere woorden wat de beïnvloedingsmogelijkheden zijn.

Niet alle risico's kennen dezelfde impact en waarschijnlijkheid. Het is bijvoorbeeld zeer onwaarschijnlijk dat zich een aardbeving voordoet in de regio, maar des te meer waarschijnlijk dat er een ramp met een transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Er is voor gekozen scenario's te ontwikkelen voor de risico's die de grootste impact hebben (zie paragraaf 5.1):

- Griep пандemie
- Transport gevaarlijke stoffen
- Dijkkring 14
- Dijkkring 15
- Tunnels (HSL)
- Luchtvaartongevallen
- Spoor
- Hitte
- Gebouwen met een publieksfunctie
- Evenementen
- Regionale keringen

Per risico zijn twee scenario's gemaakt: Een meest waarschijnlijk scenario en een ramp- ofwel 'worst case'-scenario. Per scenario is het verloop van het scenario omschreven, van begingebuurtenis tot herstelfase. Vervolgens zijn het slachtofferbeeld en de benodigde capaciteit ten aanzien van risicobeheersing, incidentbestrijding en nazorg inzichtelijk gemaakt. De scenario's zijn beoordeeld op impact en waarschijnlijkheid. Tot slot is de samenhang met andere scenario's aangegeven. In bijlage 7 zijn de scenario's opgenomen.



Onderstaand overzicht geeft aan hoe de scenario's per impactcriterium en waarschijnlijkheid scoren.

Tabel 4: Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling scenario's

Scenario	Impactcriterium										Totaal Impact	Waarschijnlijkheid
	Integriteit grondgebied	Doden	Gewonden en chronisch zieken	Gebrek primaire levensbehoeften	Kosten	Milieu en natuur	Verstoring dagelijks leven	Democratische rechtstaat	Sociaal psychologisch	Cultureel erfgoed		
Griep Mild (MW)	-	D	C	A	D	-	B	-	E	-	<b>D</b>	D
Griep Ernstig (W)	-	E	D	E	D	-	E	C	E	-	<b>E</b>	D
Gevaarlijke stoffen transport MW	A	-	B	B	B	A	A	A	A	-	<b>B</b>	D
Gevaarlijke stoffen transport W	C	E	E	B	E	A	C	C	C	B	<b>E</b>	D
Dijkkring 14 MW	C	C	D	C	C	C	D	B	C	A	<b>D</b>	B
Dijkkring 14 W	E	E	E	E	E	E	E	A	E	B	<b>E</b>	A
Dijkkring 15 MW	B	B	D	C	C	C	B	B	C	A	<b>C</b>	B
Dijkkring 15 W	C	D	E	D	D	C	E	C	D	B	<b>E</b>	A
Tunnels (HSL) MW	A	-	D	-	B	-	A	A	A	-	<b>C</b>	C
Tunnels (HSL) W	B	D	D	-	C	-	B	B	B	-	<b>C</b>	A
Luchtvaartongevallen MW	A	C	D	-	B	A	A	B	B	-	<b>C</b>	A
Luchtvaartongevallen W	C	E	E	C	E	B	E	D	D	C	<b>E</b>	A
Spoor MW	A	A	C	-	A	-	A	A	A	-	<b>B</b>	C
Spoor W	D	D	D	D	D	-	E	E	E	-	<b>E</b>	A
Hitte MW	B	-	-	-	B	C	A	B	A	-	<b>B</b>	D
Hitte W	C	C	D	C	D	E	D	B	B	-	<b>D</b>	A
Gebouwen met een publieksfunctie MW	A	-	C	-	A	-	A	B	B	-	<b>B</b>	D
Gebouwen met een publieksfunctie W	A	D	E	A	B	-	C	C	D	D	<b>D</b>	A
Evenementen MW	A	-	C	B	A	-	-	A	A	-	<b>B</b>	C
Evenementen W	A	C	D	C	B	-	A	C	C	-	<b>C</b>	A
Regionale keringen MW	A	-	-	-	B	B	A	A	B	-	<b>B</b>	B
Regionale keringen W	B	-	A	A	C	C	D	B	C	-	<b>C</b>	A

MW = Meest waarschijnlijk scenario

W = Worst case scenario

## 5.4 Vitale infrastructuur

Infrastructuur wordt als vitaal beschouwd als tenminste één van de volgende criteria van toepassing is:

- verstoring of uitval van een vitale sector, dienst of product veroorzaakt economische of maatschappelijke ontwrichting op (inter-)nationale schaal;
- verstoring of uitval leidt direct of indirect tot veel slachtoffers; de ontwrichting is van lange duur;
- het herstel kost relatief veel tijd en gedurende het herstel zijn vooralsnog geen reële alternatieven voorhanden.

Er zijn in Nederland twaalf vitale sectoren, die samen drieëndertig vitale producten en diensten leveren.<sup>5</sup> Voorbeelden zijn energie, telecommunicatie en ICT, drinkwatervoorziening en waterkwaliteit en -kwantiteit. Deze vitale sectoren zijn terug te vinden in het risicodiagram.

Daarnaast wordt onder vitale infrastructuur ook verstaan de vitale objecten. Gezien het vertrouwelijke karakter van deze vitale objecten zijn deze risico's niet opgenomen in het risicodiagram. Het ministerie van BZK heeft aan de landelijke projectgroep 'Handreiking regionaal risicoprofiel' toegezegd een brief aan de veiligheidsregio's te sturen, waarin wordt ingegaan op omgaan met vertrouwelijke informatie op het gebied van nationale veiligheid en in het bijzonder vitale infrastructuur. De vitale objecten zijn bekend bij betrokken bestuurders.

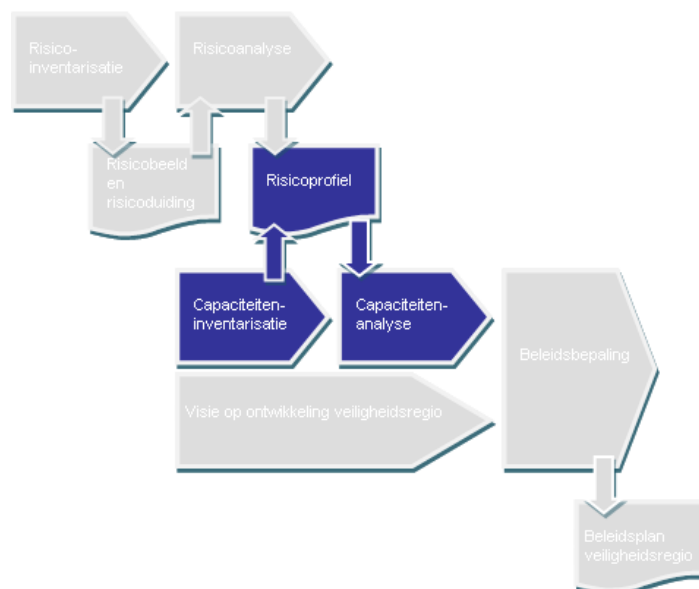
## 5.5 Verborgene risico's

Er zijn een aantal risico's die op iedere situatie van toepassing kunnen zijn. Hierbij valt te denken aan slechte bereikbaarheid, onvoldoende bluswatervoorziening of asbest. Het is echter niet mogelijk om iedere woning in de regio te inventariseren op asbest. Het is ook niet mogelijk om iedere dag alle wegen te controleren op bereikbaarheid. Het is wel mogelijk om hier procedureel rekening mee te houden. Bijvoorbeeld door altijd tweezijdige bereikbaarheid te eisen of er bij branden rekening mee te houden dat woningen tot en met 1978 asbest houdende materialen kunnen bevatten. Deze 'verborgene' risico's kunnen van een klein incident een grote calamiteit maken. Deze risico's zijn niet meegenomen in dit regionale risicoprofiel, omdat dit zeer locatiespecifiek is. Het is echter wel belangrijk dat hier aandacht aan geschonken wordt in het regionaal beleidsplan (zie hoofdstuk 7. Vervolg ontwikkeling risicoprofiel).

<sup>5</sup> <http://www.minbzk.nl/onderwerpen/veiligheid/nationale-veiligheid/vitale/vitale-sectoren-en>

## 6. Capaciteitenanalyse

In dit hoofdstuk wordt enerzijds aangegeven wat nu al wordt gedaan om de risico's te beheersen. Anderzijds wordt aangegeven hoeveel capaciteit nodig is om de risico's uit de scenario's te kunnen beheersen. In dit hoofdstuk wordt niet gekeken naar de gewenste hulpverleningscapaciteit. Dit wordt opgenomen in het nog op te stellen regionaal beleidsplan.



### 6.1 Huidige hulpverleningscapaciteit

#### Risicobeheersing

Risico's kunnen al in een vroeg stadium beheersbaar worden gemaakt. Bij de ontwikkeling van een bedrijf met gevaarlijke stoffen, wordt conform het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) door de veiligheidsregio geadviseerd ten aanzien van bestemmingsplannen. Bij de uitvoering van het bestemmingsplan adviseert de brandweer conform het gebruiksbesluit en het bouwbesluit over het gebruik en de brandveiligheid van het gebouw. Voor de voorbereiding op bestaande situaties worden conform het Besluit risico's en zware ongevallen (Brzo) rampbestrijdingsplannen opgesteld. Deze zijn opgesteld voor bijvoorbeeld de HSL-tunnel, Dijkkring 15 en inrichtingen met gevaarlijke stoffen. Mede doordat er in de risicobeheersing veel aandacht wordt besteed aan inrichtingen met gevaarlijke stoffen, zijn deze relatief laag terug te vinden in het risicodiagram. Daarnaast worden door de veiligheidsregio calamiteiten bestrijdingsplannen opgesteld (zoals het calamiteiten bestrijdingsplan vitale transport infrastructuur). Verder worden door de veiligheidsregio convenanten afgesloten met diverse partners (zoals de waterschappen en defensie) en worden er continuïteitsplannen ontwikkeld.

#### Incidentbestrijding

**Brandweer.** Binnen de Veiligheidsregio Hollands Midden is voor het laatst het zorgniveau Rampenbestrijding in 2003 vastgesteld. De operationele inzetbaarheid is echter in de huidige situatie hiervan afwijkend. Voor de brandweer geldt dat zij de beschikbaarheid heeft over één compagnie.

**GHOR.** De benodigde personele capaciteit voor de geneeskundige coördinatie bij ongevallen en rampen wordt geleverd door de Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden. De benodigde capaciteit aan ambulancezorg, ziekenhuisfaciliteiten en overige gezondheidszorg wordt geleverd door de betreffende instellingen. Hiertoe sluit de GHOR convenanten met de zorginstellingen.

Iedere zorginstelling en elke zelfstandige beroepsbeoefenaar is ook onder bijzondere omstandigheden verantwoordelijk voor het verlenen van zorg. Daarom moeten zij plannen hebben, waarin de maatregelen beschreven staan, die de zorgcontinuïteit ook onder bijzondere omstandigheden garanderen. Deze plannen moeten binnen de beroepsgroepen en zorgketen onderling afgestemd worden om de ketencontinuïteit (ook wel meso-continuïteit genoemd) te handhaven. Het GHOR-bureau voert hierover de regie en hanteert hiervoor het Regionaal zorgcontinuïteitsplan. Middels dit plan heeft de GHOR inzicht in de mate van voorbereiding op bedreigingen voor de continuïteit van zorg in de regio Hollands Midden. Daarbij gaat het in het bijzonder om het behoud van de continuïteit van de zorg bij en tussen zorginstellingen en zelfstandige beroepsbeoefenaren.

De GHOR maakt afspraken met de omliggende regio's over bijstand. Er wordt gebruik gemaakt van het gewondenspreidingsplan en het ambulancebijstandsplan.

Politie. Politie Hollands Midden beschikt over een Bureau Conflict- en Crisisbeheersing (CCB). Bureau CCB is onder andere verantwoordelijk voor de voorbereiding op crisisbeheersing en rampenbestrijding. Bureau CCB wordt betrokken bij evenementen als er sprake is van 'C-klasse': Een grootschalig evenement met een sterk verhoogd risico. De politie beschikt over reguliere middelen om de uitvoering van de in de rampenbestrijding gelegen verantwoordelijkheden en deelprocessen vorm te geven. Bij het KLPD zijn specifieke middelen beschikbaar.

Bureau CCB is namens de korpsbeheerder verantwoordelijk voor de aanvragen van politionele bijstand en militaire bijstand c.q. steunverlening bij het ministerie van BZK. Daarnaast worden door BZK aan politie Hollands Midden gevraagde bijstand getoetst en binnen het korps uitgezet. Politie Hollands Midden gebruikt via Bureau CCB de landelijke standaard voor bijstands aanvragen. Tevens zijn met omliggende regio's afspraken gemaakt over beschikbaarheid en het leveren van bijstand. Bijstandsprocedures zijn vastgelegd.

Gemeenten. Naast de hulpverleningsdiensten brandweer, politie en GHOR beschikken de gemeenten ook over capaciteit voor de rampbestrijdingsorganisatie. Iedere gemeente beschikt over mensen en middelen om de gemeentelijke processen rampenbestrijding/crisisbeheersing uit te voeren en ondersteunen.

De capaciteit van de kolommen kan worden aangevuld met capaciteit van andere partners. Hiervoor zijn convenanten gesloten met RMC-West en de waterschappen.

## 6.2 Benodigde hulpverleningscapaciteit

Bij de diverse scenario's is aangegeven hoeveel capaciteit er nodig is om de genoemde risico's te kunnen beheersen. Hieronder wordt per proces generiek beschreven welke hulpverleningscapaciteit nodig is om de risico's te kunnen beheersen.

### *Risicobeheersing*

Uit de scenario's is gebleken dat veel risico's al in een vroeg stadium beter beheersbaar gemaakt kunnen worden. Er is specialistische kennis nodig om de gemeente gericht te kunnen adviseren over de verschillende risico's. Zo is er voor de HSL-tunnel kennis nodig over tunnelveiligheid. Daarnaast is er ook specialistische kennis nodig op het gebied van brandveiligheid en risicobeheersing, om de gemeente conform het bouwbesluit, het vuurwerkbesluit, het gebruiksbesluit, het Bevi en het Brzo te kunnen adviseren. Ter voorbereiding op alle mogelijke rampen en crises is het van belang om een goede rampenbestrijdingsorganisatie te hebben. Hiervoor moeten ook afspraken worden gemaakt met partners in de rampenbestrijding en crisisbeheersing.

### *Incidentbestrijding*

Er moet volgens de scenario's voldoende capaciteit beschikbaar zijn om alle deelprocessen gelijktijdig voor een langere periode uit te kunnen voeren. Voor de structuur ter ondersteuning hiervan is het van belang dat conform de GRIP opgeschaald kan worden. Bij het scenario luchtvaartongevallen 'worst case' is de behoefte aan hulpverleningscapaciteit het grootst. Hierbij moeten voor de brandweer 3 compagnieën beschikbaar zijn. Voor de GHOR zijn 2 GNK's en maximaal aantal ambulances nodig en voor de politie 140 eenheden, 1 peloton ME en maximale bijstand. Daarnaast is er ook van de diverse partners capaciteit nodig, hiervoor moeten convenanten worden opgesteld. Het is voor de regio niet verplicht al deze capaciteit in eigen beheer te hebben, er zal gebruik moeten worden gemaakt van interregionale en/of landelijke bijstand.

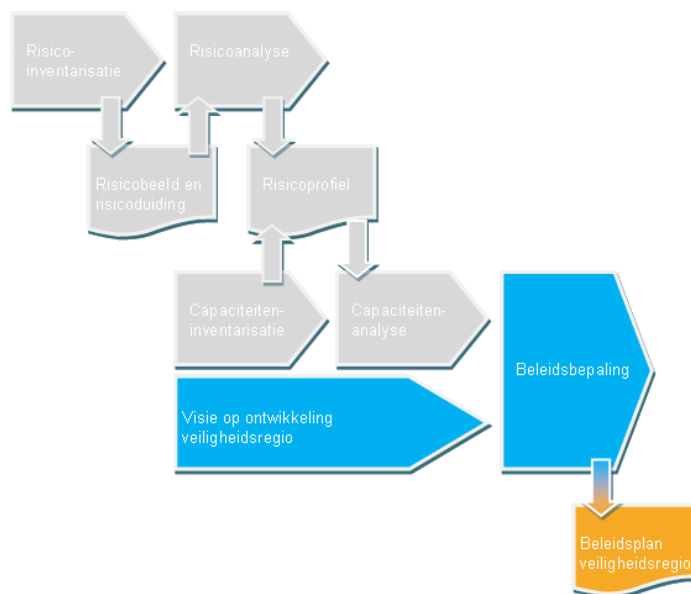
### *Nazorg*

Onder nazorg wordt verstaan: Alles dat eraan bijdraagt om zo spoedig mogelijk het herstel van de oude situatie te bewerkstelligen, zoals schadeherstel, opvang, psychosociale zorg bij getroffen. Om risico's beter te kunnen beheersen is het belangrijk dat incidenten worden geëvalueerd. Daarnaast moet er onderzoek worden gedaan naar de oorzaak en toedracht van een incident. Ook voor evaluatie en onderzoek is capaciteit nodig.

## 7. Vervolg ontwikkeling risicoprofiel

### Relatie risicoprofiel en beleidsplan en crisisplan

Dit risicoprofiel vormt de opstap voor het regionaal beleidsplan waarin onder andere beleidskeuzes ten aanzien van de prioritering voor multidisciplinaire voorbereidingen worden bepaald. Dit zowel op organisatorisch niveau als praktische voorbereidingen op scenario's. De Veiligheidsregio Hollands Midden dient daarnaast ook een regionaal crisisplan (organisatiestructuur voor de operationele aansturing) te maken. Tussen deze twee planfiguren en het regionaal risicoprofiel zit een duidelijke relatie. Het risicoprofiel vormt input voor beide plannen en andersom kunnen ontwikkelingen t.a.v. beleidsplan en crisisplan van invloed zijn op het risicoprofiel.



Dit houdt in dat dit eerste, volgens de Wet veiligheidsregio's gemaakte, risicoprofiel Veiligheidsregio Hollands Midden aan verandering onderhevig zal zijn. Met andere woorden, een risicoprofiel is nooit af.

Niet alleen nieuwe beleidsontwikkelingen zullen ertoe leiden dat het risicoprofiel aangepast dient te worden, maar ook de risico's zelf. Risico's waar de regio zich goed op voorbereid, worden in de loop der jaren misschien minder van belang. En in de loop der tijd kunnen nieuwe risico's zich voor gaan doen.

### Risicokaart

Een ander aspect is de belangrijkste bron die gebruikt is voor het ontwikkelen van dit risicoprofiel, de provinciale risicokaart. In het algemeen worden de databases van de risicokaart (RRGS: Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen; ISOR: Invoer Systeem Overige Ramptypen) door de gemeenten, milieudiensten en provincie goed gevuld. Zoals gesteld in hoofdstuk 4 zijn er echter ook enkele hiaten zichtbaar. In het kader van de doorontwikkeling van het regionale risicoprofiel moeten deze hiaten worden ingevuld.

Daarnaast wordt de risicokaart doorontwikkeld. Enerzijds maakt dit het gemakkelijker om aan de gegevens voor het risicoprofiel te komen. En anderzijds kan dit gevolgen hebben voor bijvoorbeeld benamingen van risico's.

### Consultatie

Conform de Wet veiligheidsregio's vindt er consultatie bij de gemeenteraden, het Regionaal College van politie, de besturen van de waterschappen en andere door de minister aangewezen functionarissen plaats, waarna het risicoprofiel kan worden vastgesteld.